# MiAK
# Mimarlık Akreditasyon Kurulu

# ZİYARET TAKIMI SONUÇ RAPORU

(Başlık sayfası)

**Programın tam adı: Mimarlık (İngilizce) Lisans Programı**
**Programın bağlı olduğu kurumun ve fakültenin tam adı: Yaşar Üniversitesi, Mimarlık Fakültesi,**
**(Varsa) Programın önceki akreditasyon tarihi:**
**Başvuru tarihi:**
**Ziyaret tarihi: 25-26-27 Nisan 2022**

*Belge No: 5B; Revizyon Tarihi: 16.09.2020*
*Bu belge MiAK-MAK tarafından geliştirilmiştir.*

**İÇİNDEKİLER**

**I. Ziyaret Özeti**

a. Olumlu Özellikler ve Gözlemler

b. Karşılanmayan Koşullar (sayısı ve başlıkları listelenir)

**II. MiAK Akreditasyon Koşulları'na (2014) Uygunluk**

**III. Değerlendirme Sonucu**

a. Programın MiAK Akreditasyon Koşulları'yla ilgili önemli görülen nitelikleri.

b. Programın MiAK Akreditasyon Koşulları konusundaki sorunları.

c. Ziyaret Takımı'nın Programın gelecekteki performansı konusundaki endişeleri.

d. Ziyaret Takımı'nın gelecek akreditasyon ziyaretleri için önerileri.

e. Akreditasyon kararı

**Ekler**

**Ek 1. Öğrenme Çıktıları Matrisi**

**Ek 2. Ziyaret Takımı**

**Ek 3. İmzalar**

## I. Ziyaret Özeti

### a. Olumlu Özellikler ve Gözlemler

- *Ders dosyaları sistematik olarak hazırlanmıştır. Sanal belge odası ve sanal belge odasına ve toplantılara ulaşım uygun şekilde düzenlenmiştir.*
- *Öğrenciler program akademik kadrosunun ilgili ve destekleyici olduklarını ifade etmişlerdir.*
- *Her idari seviyede, bölüm başkanlığı, dekanlık ve rektörlük olarak Kurum, Akreditasyona şeffaf, kabul edici ve kurumsal eleştiriyi de barındıran bir bakışla sahip çıkmaktadır.*
- *Toplumsal sorumluluk ve topluma temas etme konusundaki akademik ve gönüllü çalışmalara idari olarak belirgin bir duyarlılık gözlendi.*
- *Programında katkısı ile, ATI gibi uluslararası bir toplantı organize edilmesi uluslararasılık konusunda programın yerini yükseltmektedir.*
- *Atama ve yükseltilme konusunda şeffaf bir uygulama ile eşitlik ve çeşitlilik ilkesine uyulduğu, öğretim üyeleri tarafından ifade edilmiştir.*
- *Akademik kadro, farklı okullardan mezun ve uzmanlık açısından çeşitlilik içeren zenginliktedir.*
- *Akademik kadronun bilimsel çalışma ve yayın yapma motivasyonu ve kapasitesi yüksektir. Gerekli teşvikler üniversite tarafından sağlanmaktadır. BAP gibi küçük çaplı ve destekli projelerde lisans öğrencilerine de araştırmacı rolü sağlanmakta ve bunun için özendirici, şeffaf değerlendirme politikası sürdürülmektedir.*
- *Yarı zamanlı öğretim üyeleri de idari yapının kendilerine değer verdiğini belirtmiştir.*
- *Üniversitenin yenilikçi eğitim merkezi, pedagojik formasyon açısından öğretim üyesi eğitimlerine devam etmektedir.*
- *Mezunlar, lisans programında edindikleri bazı mesleki becerilerin kendilerine iş bulma açısından avantaj sağladığını belirtmişler ve akademik kadronun bireysel kapasitelerini geliştirecek kanallar açarak destek olduğunu ifade etmişlerdir.*
- *Sosyal medya yönetimi güçlüdür; bu nedenle akademik etkinliklerin tümü açık kaynak olarak paylaşılabilmiştir.*

- *Beklenmeyen sorunlar ile karşılaşıldığında (pandemi ve İzmir depremi gibi) stratejik açıdan hızlı müdahaleler yapabilen ve yaşanan problemi yeni avantajlara çevirebilen bir idari anlayış ve beraberce hareket edebilen bir akademik kadro mevcuttur. (Örneğin, pandemi sürecinde çevrimiçi platformlara aktarılan aktiviteler ve/veya deprem sonrasında deprem araştırmalarının bölümün yeni çalışma temaları içine girmesi gibi).*
- *Güncel konular, (cinsiyet eşitliği, dekolonizasyon, sorumlu üretim, tutumlu mimarlık, vb…) araştırma konuları ve eğitim içine hızla girmektedir. Dinamik akademik yayın sadece sayısal değil, aynı zamanda konular açısından da göze çarpmaktadır.*

**b. Karşılanmayan Koşullar** *(sayısı ve başlıkları listelenir)*

- *Fiziki alt yapı özellikle stüdyo mekan sorunları bulunmaktadır.*
- *Öğretim üyeleri ofisleri iki kişi kullanmaktadır.*
- *Kütüphanenin yeterli zaman ve kapasitede hizmet vermediği belirtilmiştir.*
- *Program çıktıları çok genel tanımlamalar içermekte ve tekrar eden beceri ve yetkinlikler bulunmaktadır. Mimarlık lisans eğitimi için kaçınılmaz olarak bulunması gereken bazı bilgi, beceri ve yetkinlikler yer almamaktadır*
- *Mezunun kazanması gereken bilgi, beceri yetkinlerden:*
    - *Kültürel Miras ve Koruma*
    - *Doğa ve İnsan*
    - *Yaşam Güvenliği*
    - *Liderlik*
- *Öğrenci temsilcileri ve öğrenciler ile ilgili toplantıda benzer kişilerin söz alması ve öne çıkması tespit edilmiştir. Bu genel izlenimi edinme konusunda sorunlar oluşturabilir.*
- *Öğrenci topluluklarının kimi etkinliklerinin iletişim kurmak ve bir araya gelme hedefi ile ilgili çalışmalar ürettikleri dile getirilmiştir.*
- *Altyapı konusunda, YÜTAM'ın, Mimarlık öğrencileri açısından kısıtlı olarak işletildiği gözlemlenmiştir.*
- *Disiplinlerarası etkileşim zayıftır. Bu konuda öğrenciler de en yakın bölüm olan iç mimarlık bölümü ile bile yeterince iletişim kuramadıklarını, o bölümden ders alamadıklarını ifade etmişlerdir.*
- *Mezunlar toplantısında sektörün hala kişisel bağlantılar yolu ile işe alma eğilimi olduğundan network kurma konusunda sorunlar yaşadıklarını ifade etmişlerdir.*

- *Çevrimiçi platformlardaki ilerlemeye rağmen, teknik gezi gibi eğitim açısından çok önemli aktivitelerin azaldığı mezunlar tarafından olumsuz olarak değerlendirilmiştir. Bu azalmanın sadece pandemiden kaynaklanmadığı, öncesinde de aynı olduğu özellikle vurgulanmıştır.*
- *Uygulamalı eğitim konusunda eksiklikler vardır. Örneğin, malzeme laboratuvarı gibi öğrencinin malzeme kullanımını bizzat deneyerek görebileceği eğitim platformları mevcut değildir.*
- *Stüdyo ve sınıflar dışında ortak çalışma mekanlarının eksikliği, öğrenciler ve mezunlar tarafından ifade edilmiştir.*
- *Teknik geziler ve kurum ziyaretlerinin beklentilerin gerisinde kaldığı ifade edilmiştir.*

## II. MiAK Akreditasyon Koşulları'na (2014) Uygunluk

### 1. PROGRAMLA İLGİLİ GENEL BİLGİ

Bu bölümde programın ve bünyesinde yer aldığı kurumun kuruluş felsefesi, tarihçesi, misyon ve vizyonu yer alır. Programın kurum içindeki disipliner özgünlüğü ve özerkliği hakkında bilgi verilir. Kurumun, programın gelişmesi yönünde sağladığı ve sağlaması beklenen destekler değerlendirilir.

### 1.1. Programın Bağlı Olduğu Kurum

#### 1.1.1. Kurumun Genel Özellikleri ve Tarihçesi

*Yaşar Üniversitesi, 2002-2003 Akademik yılında Alsancak Kampüsünde eğitime başlamıştır. Alsancak Kampüsünden sonra 2004-2005 Akademik yılında Bornova DYO Kampüsü hizmete girmiştir. 2008-2009 Akademik yılında ise fakülte, enstitü ve yüksekokullar başta olmak üzere Üniversite birimleri mevcut sanayi yapılarının dönüştürülmesi ve yeni yapılar eklenmesi ile oluşturulmuş Selçuk Yaşar Kampüsüne taşınmaya başlamıştır. 2013 yılında Alsancak Kampüsündeki tüm birimlerin Selçuk Yaşar Kampüsüne taşınması tamamlanmıştır.*

*İletişim Fakültesi, Hukuk Fakültesi, Mühendislik Fakültesi, Sanat ve Tasarım Fakültesi, İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi, İşletme Fakültesi, İnsan ve Toplum Bilimleri Fakültesi, Mimarlık Fakültesi, Fen Edebiyat Fakültesi, Lisansüstü Eğitim Enstitüsü, Meslek Yüksek Okulu, Adalet Meslek Yüksek Okulu akademik birimleri bulunmaktadır. Mimarlık Fakültesi içinde Mimarlık, İç Mimarlık ve Çevre Tasarımı Bölümleri yer almaktadır. Ayrıca Sanat ve Tasarım Fakültesi içinde Endüstriyel Tasarım Bölümü bulunmaktadır.*

#### 1.1.2. Kurumun Misyonu ve Vizyonu

*2015-2020 Stratejik Planında Yaşar Üniversitesi vizyonu "Küresel ölçekte, yenilikçi ve sürdürülebilir bir üniversite olmak" olarak tanımlanmıştır. Yaşar Üniversitesi' nin misyonu, "Bilim, sanat ve tasarım kültürünü benimseyen, yerel ve küresel anlamda toplumun gelişmesine katkıda bulunan eğitim, araştırma ve hizmet üretmek" şeklinde tanımlanmıştır.*

*2020-2025 Stratejik Planı ile beş temel değer olarak 1) bilimsel yaklaşım, 2) insan odaklılık, 3) toplumsal sorumluluk, d) uluslararasılık, e) yenilikcilik benimsenmiştir. Üniversite, fakülte, bölüm ve mimarlık lisans programı; eğitim, araştırma ve servis alanındaki çalışmalarında bu temel değerler çerçevesinde*

*ilerlemekte olduğu, üniversite rektörü, fakülte dekanı ve bölüm başkanı tarafından ifade edilmiştir.*

## 1.2. Programın Genel Özellikleri

### 1.2.1. Programın Tarihçesi

*Yaşar Üniversitesi Mimarlık (İngilizce) Lisans Programını yürütmekte olan Mimarlık Bölümü, ilk olarak 2005-2006 eğitim-öğretim yılında Mühendislik-Mimarlık Fakültesi altında kurulmuştur. Daha sonra 2009 da Mimarlık ve Mühendislik Fakülteleri birbirinden ayrılmış ve 2009-2010 eğitim-öğretim yılından itibaren Mimarlık Bölümü, Mimarlık Fakültesi altında eğitim-öğretim ve akademik faaliyetlerine devam etmiştir. 2013-2014 Akademik yılına kadar sınırlı sayıda değişiklikler ile kuruluş aşamasındaki müfredat ile eğitim-öğretim etkinliklerine devam eden program, bu dönemden itibaren kurumun stratejik planlamasına da paralel olarak gerek müfredat, gerek vizyon ve misyon tanımları, gerek de öğretim üyesi sayısı açısından kapsamlı bir değişikliğe uğramıştır.*

*2013-2014 akademik yılında Mimarlık Fakültesi için yeni vizyon "eğitim ve araştırma kalitesini ulusal ve uluslararası seviyede saygın, evrensel bilginin araştırılıp geliştirildiği ve günümüz teknolojileriyle paylaşıldığı bir kurum seviyesine getirmek, bunun için de yenilikçi araştırma ve geliştirme yönümüzü güçlendirip, araştırma odaklı eğitim veren bir fakülte konumuna gelmek" şeklinde tanımlanmıştır. Misyon ise "geleceğin yaşam ortamı plancıları olan mezunlarımızı özgüvenli, tasarım ve yapı teknolojilerini bilgisayar ortamında üst düzeyde tasarlayabilen, sosyal duyarlıklı, insan odaklı, yüksek performanslı tasarımı amaçlayan, hem pratiğe hem de bilime ve insanlığa katkıda bulunacak, araştırma zihniyetli yeni nesil, bunu yaparken de mekân, bina, çevre ve şehirlerin nesnel ve öznel değerlerine eşit ölçüde itina gösteren, çevreye duyarlı ve de bilim ve teknolojik gelişmelere katkıda bulunabilecek mimar ve iç mimarlar yetiştirmek" olarak belirlenmiştir.*

### 1.2.2. Programın Misyonu ve Vizyonu

*Yaşar Üniversitesi Mimarlık (İngilizce) Lisans Programının güncel vizyon ve misyonu 31 Mayıs 2018 tarihli ve 59 sayılı Fakülte Kurulu ile kararlaştırılmış, 6 Haziran 2018 tarihli ve 94 sayılı Eğitim Komisyonunda görüşülmüş ve 19 Haziran 2018 tarihli 359 sayılı*

*Senato ile onaylanmıştır. Vizyonu: Yerel ve küresel ölçeklerde güncel toplumun karşı karşıya kaldığı konuları açımlamak için eleştirel akıl yürütme, yaratıcı problem çözümleme ve tasarım merkezli yaklaşımların ön plana çıktığı ve disiplinler arası bağlantılarla zenginleşen öncü çalışmaların teşvik edildiği entelektüel, etik ve destekleyici bir öğrenme ve meslek ortamı oluşturmaktır". Programın misyonu ise aşağıdaki maddeler ile tanımlanmıştır:*

*1. Öğrencileri eleştirel akıl yürütme, yaratıcı problem çözme ve kavramsal düşünme becerilerini geliştirmeleri için cesaretlendirmek,*

*2. Öğrencilere hem disiplinin güncel anlayışıyla hem de disiplinler arası bir bakışla biçimlendirilmiş kapsayıcı ve bütünleşik bir müfredat sunmak,*

*3. Tasarım merkezli, proje temelli, aktif katılımlı ve deneysel yöntemlere dayanan yaratıcı uygulamaları teşvik etmek,*

*4. Güncel toplumun sosyal, çevresel ve teknolojik meselelerine ve onların farklı ölçeklerdeki yapılı çevrelere olan etkilerine odaklanmak,*

*5. İlişkili disiplinler arasındaki öncü teknik ve teknolojileri benimseyen araştırma tabanlı tasarım yaklaşımlarının oluşmasına imkân vermek,*

*6. Öğrencilerin, sözelden dijitale geniş yelpazedeki araçlar ile meslekten olan ve olmayan kişilerle iletişim becerilerini geliştirmelerine olanak tanımak.*

### 1.3. Program-Kurum İlişkisi

*Mimarlık (İngilizce) Lisans Programı Özdeğerlendirme Raporunda öneri ve hedefleri:*

1. *Komisyon ve Komiteler arasında hâlihazırda eksikliği tespit edilmiş olan (Araştırma ve Yayın, Stüdyolar Koordinasyonu gibi) yeni komisyonların oluşturulması ve görev tanım / dağılımlarının yapılması planlanmaktadır.*
2. *Programın yönetsel yapısında öğrencilerin (özellikle pandemi döneminde aksayan) katılımını artırmak için Mimarlık Bölüm temsilcisine ek olarak her sınıf düzeyi için de stüdyolardan birer temsilci seçiminin organize edilmesi planlanmıştır.*
3. *Mimarlık Fakültesi dışında yer alan, özellikle Mühendislik Fakültesi bünyesindeki programlar ile ilişkilerin güçlendirilmesi*

*Yapılan görüşmelerde programın diğer programlar arasında müfredat benzerliğinin az olması nedeniyle programlar arası işbirliğinin çok gelişmediği, geliştirmek için çaba harcandığı, ortak hizmet ve atölye kullanımlarının her zaman olumlu sonuç vermediği özellikle mezunlar ve öğrencilerle yapılan görüşmelerde tespit edilmiştir. (OH)*

***Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:*** *Programlar arası işbirliğinde bazı zayıflıklar tespit edilmesine karşın, program kurum ilişkisinin olumlu olduğu değerlendirmesi yapılmıştır.*

### 1.4. Program Özdeğerlendirme Çalışmaları

*Tüm öğrencilere ortak olarak uygulanan Ders Değerlendirme Form Sonuçları, formlar aracılığıyla öğrenme çıktılarının edinilme düzeyine ilişkin değerlendirmeler, iş yükü değerlendirmeleri ve serbest yorumlar elde edilmektedir. Bu değerlendirmeler serbest yorumlar dışında olumlu olduğu görülmektedir. Bazı derslerde öğrenciler bazı konularda şikayet etmektedir. Ancak ortak yapılan değerlendirme anketleri Mimarlık eğitiminin spesifik bazı özelliklerini ölçmekte yetersiz kaldığı belirtilmektedir. Bunun yanında program öğrencilerine yönelik olarak Eğitim Kalitesi Komisyonu tarafından hazırlanmış olan anketin pandemi sonrası dijital olarak SAKAİ platformu üzerinden tüm program öğrencilerine uygulanması sağlanması Özdeğerlendirme Raporunda belirtilmiştir.*

*Pandemi sürecinde başlayan uzaktan eğitim süreci pandemi sonrasında devam edebileceği düşünülerek, Danışma Kurulu' nda bu olasılık üzerinde çalışılmasına karar verildiği Özdeğerlendirme Raporunda belirtilmektedir.*

*Öğretim üyelerine uygulanan anketin yenilenerek, daha geniş bir alanda uygulanmasına karar verildiği Özdeğerlendirme Raporu'ndan anlaşılmaktadır. Komisyonların yıllık değerlendirme ve raporlama yapması planlandığı da belirtilmiştir..*

***Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:*** *[NOT: Bu değerlendirme/yorum takımın değerlendirmeyi baz aldığı kaynak veya kanıtlayıcı belgeleri belirtmelidir.]*

## 1.5. İlerlemelerle İlgili Rapor

*Program akreditasyona ilk kez başvurmaktadır. Bu nedenle ilerleme ile rapor bölümü bulunmamaktadır.*

### 1.5.1. Ziyaret Takımı'nın Bulgularına Yönelik Yanıtlar

*Program akreditasyona ilk kez başvurmaktadır. Bu nedenle ilerleme ile "Ziyaret Takımı'nın Bulgularına Yönelik Yanıtlar" bölümü bulunmamaktadır.*

### 1.5.2. MiAK Akreditasyon Koşulları'ndaki Güncellemelere Yönelik Yanıtlar

*Program akreditasyona ilk kez başvurmaktadır. Bu nedenle ilerleme ile "MiAK Akreditasyon Koşulları' ndaki Güncellemlere Yönelik Yanıtlar" bölümü bulunmamaktadır.*

## 1.6. Programın Yaklaşımı

### 1.6.1. Mimarlık Eğitimi ve Akademik Kapsam

*Akademik birimler arası en çok işbirliğini aynı fakültedeki İç Mimarlık ve Çevre Tasarımı (İngilizce) Lisans Programı ve Sanat ve Tasarım Fakültesi altında yer alan programlar ile gerçekleştirildiği beyan edilmiştir. Diğer fakülteler ve özellikle Mühendislik Fakültesi altında yer alan birimler ile ilişkiler geliştirilmeye açık durumda olduğu Özdeğerlendirme Raporu' nda belirtilmektedir.*

*Öğretim üyelerinin araştırmaları ile akademik ortama yaptıkları katkılar yenilikçi ve öncü araştırma projelerine yönelik çalışmalarının oranının artırılmasının hedeflendiği gerek Özdeğerlendirme Raporu' nda ve gerekse toplantılarda belirtilmiştir.*

*Teknik gezilere ağırlık verilmesi, özellikle bu gezilerin yenilikçi yaklaşımların gözlemlenebileceği sahalara dönük gerçekleştirilmesi hedeflendiği belirtilmektedir.*

*Fakülte Youtube kanalındaki paylaşımların Programın toplumsal katkısını artıracak, sadece meslekten olanları değil, meslek dışını da temel Mimarlık bilgisi düzeyinde kapsayacak şekilde geliştirilmesi önerilmektedir. Bu yaklaşım özellikle Programın misyonu ile uyumlu olarak dijital iletişime yönelik erişilebilirliğini artıracaktır. İzmir depremi sonrası ilgili paylaşımların etkili şekilde yapıldığı Özdeğerlendirme Raporu ve görüşmelerde belirtilmiştir.*

### 1.6.2. Mimarlık Eğitimi ve Öğrenciler

*Program çıktıları çok genel tanımlamalar içermekte ve tekrar eden beceri ve yetkinlikler bulunmaktadır. Mimarlık lisans eğitimi için kaçınılmaz olarak bulunması gereken bazı bilgi, beceri ve yetkinlikler yer almamaktadır.*

*Lider ve girişimci olabilme becerisi kazandırmayı hedefleyen ders sayısı ve mevcut derslerin öğrenme çıktılarının bu hedefle ilişkilenme düzeyi artırılması Özdeğerlendirme Raporunda program tarafından belirtilmektedir. Matris incelendiğinde liderlik konusunu kapsayan ders olmadığı görülmektedir.*

### 1.6.3. Mimarlık Eğitimi ve Meslek Ortamı

*Programın Üniversite içerisinde işbirliği kurduğu Program sayı ve çeşitliliğinin artırılması hedeflenmelidir. Özellikle İnşaat Mühendisliği, Makine Mühendisliği ve Elektrik-Elektronik Mühendisliği Programları ile yapım sürecindeki rollerini de öğrencilere tanıtacak işbirlikleri kurulabileceği Özdeğerlendirme Raporunda belirtilmektedir.*

*İyi uygulamalı inşaat alanlarına teknik geziler artırılması ve mezunların oda ile ilişkilerinin sağlanması için öneriler Özdeğerlendirme Raporunda yer almaktadır.*

### 1.6.4. Mimarlık Eğitimi ve Toplum

*Toplumsallık konusunda duyarlı olunması ve öğrencilerin topluma katkı sağlayacak çalışmalara katılımlarının sağlanmak üzere bu çalışmaları tasarım stüdyosu ve dersler ile entegre edilmesi olumlu bulunmuştur. Toplumsal sorumluluk ve topluma temas etme konusundaki akademik ve gönüllü çalışmalara idari olarak belirgin bir duyarlılık gözlendi.*

## 1.7. İnsan Kaynakları

### 1.7.1. Öğretim Elemanları

***[X] İspat edilmiştir***
***[ ] İspat edilmemiştir***
***Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:*** *Tam zamanlı ve yarı zamanlı öğretim üyelerinin ders yükleri ve birbirlerine oranları dengelidir. Her yıl bir kez öğretim üyelerinin bilimsel toplantıya katılımının desteklendiği belirtilmiştir. Öğretim üyeleri bilimsel toplantı katılımının sınırlanması konusunda bir sorun sorun iletmemişlerdir. Öğretim üyelerini teşvik sistemleri ve atama yükseltme kriterleri açıklanmıştır. Atama ve yükseltme kriterleri fakülte, bölüm düzeyinde detaylandığı, farklılaştığı açıklanmıştır. Program yöneticilerinin üzerindeki sekretarya yükünün azaltılmasına yönelik öneriler geliştirilmesi gerektiği Özdeğerlendirme Raporunda belirtilmektedir.*

### 1.7.2. Öğrenci Sayısı

***[X] İspat edilmiştir***
***[ ] İspat edilmemiştir***
***Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:*** *Öğrenci sayıları Özdeğerlendirme Raporu ve eklerinde verilmiştir. Toplam öğrenci sayısının yaklaşık %60 oranı programın genel sınav sonucu alınan öğrenci sayısını oluşturmaktadır. Kalan kısmı, yabancı uyruklu öğrenci, kapatılan üniversitelerden gelen öğrenci, dikey, yatay geçiş öğrencisidir. Kontenjanlar Özdeğerlendirme Raporu ve eklerinde belirtilmiştir. Çiftanadal, yandal, koşulları ve programları açıklanmıştır. Akademik danışmanlık yöntemleri belirtilmiştir. Başarılı öğrenciler için teşvikler, öğrencilerin öğretim üyelerinin gerçekleştirdiği bilimsel araştırmalarda çalışmaları, değişim olanakları, sağlık ve barınma gereksinmelerinin nasıl karşılandığı Özdeğerlendirme Raporu ve eklerinde anlatılmıştır.*

### 1.7.3. İdari Kadro

***[X] İspat edilmiştir***
***[ ] İspat edilmemiştir***
***Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:*** *Fakültenin iki idari personeli bulunmaktadır. Yönetici olarak görev alan öğretim üyelerine sekreterya desteği gerektiği Özdeğerlendirme Raporunda belirtilmiştir. Bölüm idari personeli yoktur. Doğrudan ve sadece Mimarlık Lisans Programı ve Mimarlık Bölümü' nün idari çalışmalarını organize eden idari çalışan bulunmamaktadır.*

## 1.8. Öğrenme Ortamına İlişkin Kaynaklar

### 1.8.1. Fiziksel Kaynaklar

***[ ] İspat edilmiştir***
***[X] İspat edilmemiştir***
***Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:*** *Üniversite yerleşkesi içerik ve yeri nedenleri ile bazı olanakları sağlamakla birlikte, Özdeğerlendirme Raporunda, ders dosyalarının dersliklerle ilgili değerlendirmelerinde ve öğretim üyeleri, öğrenciler ve mezunlar ile yapılan görüşmelerde, ayrıca hazırlanan fiziksel olanaklar, laboratuvarlar ve derslikler ile ilgili fotoğraf ve videolarda program ile ilgili mekansal yetersizlikler izlenmektedir. Gecici çözümler ile sürdürülen fiziksel mekanları iyileştirme çabaları, yeni yapılması planlanan çok katlı binanın üç katının Mimarlık Fakültesi ve dolayısı ile Mimarlık Programına ayrıldığı belirtilmiştir. Binanın inşaatının Ocak 2023 de tamamlanacağı ve bir sonraki akademik yılın bahar yarıyılında kullanılmaya başlayacağı beyan edilmiştir.*

*Altyapı konusunda, YÜTAM'ın, Mimarlık öğrencileri açısından kısıtlı olarak işletildiği gözlemlenmiştir. YÜTAM da mimarlık öğrencilerinin sarf malzemelerinin kullanılmasında sıkıntılar olduğu öğrenciler ve mezunlar tarafından belirtilmiştir. Stüdyo ve sınıflar dışında ortak çalışma mekanlarının eksikliği, öğrenciler ve mezunlar tarafından ifade edilmiştir.*

### 1.8.2. Bilgi Kaynakları

***[X] İspat edilmiştir***
***[ ] İspat edilmemiştir***
***Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:*** *Kütüphane Mimarlık Programı için uygun basılı ve elektronik kitap, dergiye sahiptir. 24 saat açık tutulan bir bölümü bulunmadığı Özdeğerlendirme Raporu' ndan anlaşılmaktadır. Ayrıca Kütüphane Direktörü tarafından da 24 saat açık bir kütüphane bölümü bulunmadığı ifade edilmiştir. Staj dosyası ve benzeri öğrenci evrakları Öğrenci İşleri tarafından arşivlendiği personelle görüşme sırasında beyan edilmiştir.*

*Kütüphanenin yeterli zaman ve kapasitede hizmet vermediği öğrenciler ve mezunlar tarafından belirtilmiştir. (OH) Ancak Kütüphane Müdürü ve Üniversite Rektörü Kütüphanenin yeni yapılacak eklerle geliştirileceğini ifade etmişlerdir.*

## 1.9. Mali Kaynaklar

***[X] İspat edilmiştir***
***[ ] İspat edilmemiştir***
***Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:*** *Bütçe gösterilmiştir. Bütçedeki öğrenci kontenjanı azalması sonucu yaşanan gelir azalmasının dış kaynaklı araştırma proje alınarak karşılanacağı Özdeğerlendirme Raporu' nda belirtilmiştir. Özdeğerlendirme Raporunda öğretim elemanları tarafından üretilen araştırma projeleri sayılarında artış sağlanması ve düşen öğrenci sayısından kaynaklanan problemin giderilerek gelirin bu yolla artırılması önerilmektedir. Uluslararası ATI Sempozyumunun bildiri sunan yazarlardan elde ettiği gelir ve sponsorluklar ile bütçesinin kendi giderlerini karşılar hale gelmesi hedeflenmesi gerektiği ifade edilmektedir.*

## 2. PROGRAMIN EĞİTİM VE ÖĞRENİM ÖZELLİKLERİ

### 2.1. Eğitim Dereceleri ve Müfredat

***[X] İspat edilmiştir***
***[ ] İspat edilmemiştir***
***Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:*** *Programın müfredatı oluşturma şekli ve değiştirme şekli Özdeğerlendirme Raporu'nda ayrıntılı şekilde açıklanmıştır. Kurul, komisyon, öğrencilere, mezunlar, danışma kurulu görüşmeleri, yapılan öğrenci, mezun değerlendirmeleri müfredat değişimi için kullanıldığı anlaşılmaktadır. Programın kendi kodu ile açılan veya fakültedeki diğer bölüm olan İç Mimarlık ve Çevre Tasarımı programı tarafından açılan yeterince fakülte seçmeli dersi ve fakülte dışı seçmeli dersi var olduğu Özdeğerlendirme Raporu' ndan anlaşılmaktadır.*

*Her dersin ders (öğrenim) çıktıları ders dosyaları içinde yer almakta olan iki ayrı formda belirtilmektedir. Derslere ilişkin öğrenme (ders) çıktıları ve program çıktıları MiAK ın mezunun kazanması beklenen bilgi, beceri ve yetkinlikler ile ilişkilendirilerek, saptanan özelliklere göre yenilenen "dersler x mezunun kazanması gereken bilgi, beceri ve yetkinlikler matrisi" EK:1 de yer almaktadır.*

### 2.2. Öğrenme Ortamı ve Başarı Düzeyi

***[X] İspat edilmiştir***
***[ ] İspat edilmemiştir***
***Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:*** *Program çıktıları çok genel tanımlamalar içermekte ve tekrar eden beceri ve yetkinlikler bulunmaktadır, program çıktıları mezunlar tarafından yüksek derecede olumlu değerlendirilmiştir. Üç program çıktısı diğerlerine göre daha düşük değerlendirme almıştır. Bunlar:*

*Mimarlık alanının kapsamındaki kuramsal, teknik ve uygulamalı bilgilere ve bunları kullanma becerilerine sahip olmak,*

*Mimarlık alanındaki sorunları tanımlayabilmek, bilimsel yöntemlerle yorumlayabilmek ve çözüm önerileri geliştirebilmek,*

*Mimarlık alanıyla doğrudan veya dolaylı ilişkili diğer disiplinlerle iş birliğine girebilmek ve bu disiplinlere ilişkin temel bilgilere sahip olmak,*

*Mezunların bu program çıktıları konusunda daha az yeterli olduklarının göstergesi olarak ele alındığında bunlarla ilgili çalışmalar yapılması yararlı olacaktır.*

### 2.3. Öğrenme Kültürü

***[X] İspat edilmiştir***

***[ ] İspat edilmemiştir***

***Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:*** *Mezunlar ve öğrenciler tarafından yapılan değerlendirmelerde tasarım stüdyolarında bir süre (kapatılan üniversitelerden gelen fazla öğrenci nedeniyle) grup halinde çalışan öğrencilerin ürettikleri ortak projeler değerlendirilmiş olduğu belirtilmiştir. Öğrenci sayısı normale döndüğünde bu uygulama değiştirilmiştir. Programın öğrenme ortamına ilişkin eleştiriler genellikle fiziksel olanakların sınırlılığına yönelik olmuştur. Yazılı bir stüdyo kültürü belgesi olmamasına karşın stüdyolar, teorik ve uygulamalı derslerde öğrenme ortamının oluşturulduğu, sistematik uygulamalar yapıldığı ve öğrencilerin bu konularda bilinçlendirildiği gözlenmiş ve Özdeğerlendirme Raporu' nda belirtilmiştir.*

## 2.4. Mezunun Kazanması Gereken Bilgi, Beceri ve Yetkinlikler

**I) Mimarlık - Tasarım / Yaratıcı Düşünme**
**II) Mimarlık - Tarih / Kuram, Kültür / Sanat**
**III) Mimarlık - Çevre / Kent / Toplum**
**IV) Mimarlık – Teknoloji**
**V) Mimarlık - Meslek Ortamı**

### I) Mimarlık - Tasarım / Yaratıcı Düşünme

***Mimarlık eğitimi****, kültür, sanat, bilim, toplum, çevre, teknoloji vb. alanların mimarlık ile ilişkisini sorgulama, yeniden düşünme, çeşitli temsil araçlarını kullanarak kavramsallaştırma, tasarlama, gerçekleştirebilme kapasitesinin geliştirilmesini* ***amaçlamalıdır****.*

**Eleştirel Düşünme:** Sorgulama, soyut düşünceleri ifade edebilme, karşıt görüşleri değerlendirebilme, ulaşılan sonuçları benzer ölçütlerle irdeleme **becerisi**.

***[X] Karşılanmıştır***
***[ ] Karşılanmamıştır***
***Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:*** *Tanımlanan Öğrenme Çıktısı'nı öğrencilerin edindiğine ilişkin ispatlayıcı belgeler ARCH 1110 (Mimarlıkta Temel Tasarım B1- başlangıç düzeyi beceri), ARCH 1120 (Mimarlıkta Temel Tasarım II - B1 - başlangıç düzeyi beceri ) ARCH 2220 (Mimari Tasarım II- B2 -başlangıç düzeyi beceri), ARCH 2221 (Mimarlık ve Kentleşme Tarihi ve Kuramları II - A2 - başlangıç düzeyi anlama) ARCH 3321 (Çağdaş Mimarlık Söylemi - B4 - ileri düzey beceri), ARCH 222 (Mimarlık ve Kentleşme Tarihi ve Kuramları II - A3 - orta düzey anlama) ders için yapılan/ödev/sınav çalışmalarında bulunmuştur.*

**İletişim:** Amacına uygun okuma, yazma, fikirlerini ifade edebilme; tasarım düşüncesini aktarabilecek farklı temsil ortamlarını kullanabilme becerisi.

***[X] Karşılanmıştır***
***[ ] Karşılanmamıştır***
***Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:*** *Tanımlanan Öğrenme Çıktısı'nı öğrencilerin edindiğine ilişkin ispatlayıcı belgeler ARCH 1110 (Mimarlıkta Temel Tasarım - B1 -*

*başlangıç düzeyi beceri), ARCH 1113 (Mimari Geometri ve Çizim - B1 - başlangıç düzeyi beceri), ARCH 1114 (Yapı Teknolojileri I: Strüktür sistemleri ve Yapım - B1 - başlangıç düzeyi beceri), ARCH 2210 (Mimari Tasarım I - B2 - başlangıç düzeyi beceri), ARCH 2220 (Mimari Tasarım II - B3 orta düzey beceri), ARCH 3310 (Mimari Tasarım III - B3 - orta düzey beceri), ARCH 3320 (Mimari Tasarım IV - B4 - ileri düzey beceri) dersi için yapılan proje/ödev/sınav/maket/…. çalışmalarında bulunmuştur.*

**Araştırma:** Tasarım sürecine ilişkin elde ettiği bilgileri karşılaştırmalı olarak değerlendirme, belgeleme ve uygulama **becerisi**.

***[X] Karşılanmıştır***
***[ ] Karşılanmamıştır***
***Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:*** *Tanımlanan Öğrenme Çıktısı'nı öğrencilerin edindiğine ilişkin ispatlayıcı belgeler ARCH 1113 (Mimari Geometri ve Çizim - B1 - başlangıç düzeyi beceri), ARCH 115 (Mimarlığa Giriş - B1 - başlangıç düzeyi beceri), ARCH 1122 (Mimarlık ve Kentleşme Tarih ve Kuramları I - başlangıç düzeyi beceri), ARCH 2211 (Hesaplamalı Tasarım I - B2- başlangıç düzeyi beceri), ARCH 2221 (Mimarlık ve Kentleşme Tarihi ve Kuramları II - A2 - başlangıç düzeyi anlama), ARCH 2222 (Mimarlık ve Kentleşme Tarihi ve Kuramları III - A2 - başlangıç düzeyi anlama), ARCH 4420 (Mimari Tasarım Mezuniyet Projesi - B5 - ileri düzey beceri) ders için yapılan proje/ödev/sınav/maket çalışmalarında bulunmuştur.*

**Tasarlama:** Yaratıcı düşünme sürecinde tasarım bilgisinin yeniden üretilmesi; sürdürülebilirlik ve erişilebilirlik gibi evrensel tasarım ilkeleri bağlamında yeni ve özgün sonuçlara ulaşabilme **becerisi**.

***[X] Karşılanmıştır***
***[ ] Karşılanmamıştır***
***Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:*** *Tanımlanan Öğrenme Çıktısı'nı öğrencilerin edindiğine ilişkin ispatlayıcı belgeler ARCH 2220 (Mimari Tasarım II - B3 - orta düzey beceri), ARCH 3310 (Mimari Tasarım III - B3 - orta düzey beceri), ARCH 3320 (Mimari Tasarım IV - B4 - ileri düzey beceri), ARCH 4410 (Mimari Tasarım Stüdyosu V - B4- ileri düzey beceri ), ARCH 4420 (Mimari Tasarım Mezuniyet Projesi - B5 - ileri düzey beceri) ders için yapılan proje/ödev/sınav/maket çalışmalarında bulunmuştur.*

**II) Mimarlık - Tarih / Kuram, Kültür / Sanat**

***Mimarlık eğitimi,*** *küresel ve yerel ölçekte mimarlık örneklerine, sanat kuram ve pratiklerine ilişkin bilgiyi, doğal, tarihsel ve kültürel ilişkiler bağlamında kavrama becerisi ile; kültürel mirası çevresel duyarlılık ve etik sorumlulukla koruma bilinci kazandırmayı; peyzaj ve kentsel tasarım alanlarında toplumsal, kültürel, sanatsal oluşumlara ilişkin kuram ve gelenekleri anlamayı* ***amaçlamalıdır****.*

**Dünya Mimarlığı:** Dünya mimarlığını tarihsel, coğrafi ve küresel ilişkiler bağlamında **anlama**.

***[X] Karşılanmıştır***
***[ ] Karşılanmamıştır***
***Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:*** *Tanımlanan Öğrenme Çıktısı'nı öğrencilerin edindiğine ilişkin ispatlayıcı belgeler ARCH 2222 (Mimarlık ve Kentleşme Tarih ve*

*Kuramları III - A3-orta düzey anlama), ARCH 3321 (Çağdaş Mimarlık Söylemi - A4-ileri düzey anlama) dersleri için yapılan/ödev/sınav çalışmalarında bulunmuştur.*

**Yerel Mimarlık / Kültürel Çeşitlilik**: İçinde bulunulan coğrafyaya ait mimarlık oluşumlarını ve örneklerini tarihsel ve kültürel ilişkiler bağlamında **anlama**. Değişik kültürleri tanımlayan değer yargılarının, davranış kalıplarının, sosyal ve mekânsal örüntülerinin farklılığını **anlama**.

***[X] Karşılanmıştır***
***[ ] Karşılanmamıştır***
***Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:*** *Tanımlanan Öğrenme Çıktısı'nı öğrencilerin edindiğine ilişkin ispatlayıcı belgeler ARCH 2222 (Mimarlık ve Kentleşme Tarih ve Kuramları III - A3 - orta düzey anlama), ARCH 3321 (Çağdaş Mimarlık Söylemi - A4-ileri düzey anlama), ARCH 3322 (Kentsel Planlama Söylemleri ve Pratikleri- A4 - ileri düzey anlama) dersleri için yapılan/ödev/sınav çalışmalarında bulunmuştur.*

**Kültürel Miras ve Koruma:** Kültürel miras, koruma bilinci, çevresel duyarlılık ve etik sorumluluk konularını, koruma kuramlarını ve yöntemlerini anlama.

***[ ] Karşılanmıştır***
***[X] Karşılanmamıştır***
***Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:*** *Tanımlanan Öğrenme Çıktısı öğrencilerin edindiğine ilişkin ispatlayıcı belgeler hiçbir zorunlu ders çalışmalarında bulunmamıştır.*

*Mimari ve sit koruma konusunda zorunlu ders bulunmamaktadır. Matrisde "Kültürel Miras ve Koruma" anlama ile ilişkilendirilen sadece kültürel, mimari mirasla ve tarihi çevreler ile bağlantılı seçmeli dersler bulunmaktadır. Tabloda ve matrisde "kültürel miras ve koruma" ile ilişkilendirilen ARCH 3360 (Osmanlı Mimarlığı), ARCH 4162 (Türkiye'de Yerel Konut Mimarisi), ARCH 4170 (Peyzaj ve Kentsel Tasarım Stratejileri), ARCH 4391 (Tarihi Çevreler ve Mimari Miras) dersleridir. ARCH 4170 dersinin kültürel mirasla bağlantısı da kurulmamıştır. Seçmeli dersler tüm öğrenciler tarafından alınmadığı için bu bilgi, beceri, yetkinliğin tüm mezunlara kazandırıldığı söylenemez.*

## III) Mimarlık - Çevre / Kent / Toplum

***Mimarlık eğitimi****, doğal ve yapılı çevrenin kültürel miras ve ekoloji bağlamında dengeli ve sürdürülebilir bir yaklaşımla ele alınması anlayışını kazandırmayı* ***amaçlamalıdır****. Mimarlık eğitimi ayrıca kentsel tasarım, peyzaj mimarlığı konularını yerel ve küresel değerler, planlama stratejileri, kültürel-ekonomik-politik ilişkiler düzeyinde anlamaya yönelik farkındalık* ***kazandırmalıdır****.*

**Sürdürülebilirlik:** Doğal ve yapılı çevre ile ilgili bilgileri kullanarak gelecek nesiller üzerindeki istenmeyen çevresel etkileri en aza indirmek amacıyla çeşitli araçlardan yararlanarak sürdürülebilir tasarım yapma **becerisi**.

***[X] Karşılanmıştır***
***[ ] Karşılanmamıştır***

***Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:*** *Tanımlanan Öğrenme Çıktısı'nı öğrencilerin edindiğine ilişkin ispatlayıcı belgeler ARCH 2232 (Çevreye Duyarlı Mimari Tasarım- B3 -orta düzey beceri), ARCH 3310 (Mimari Tasarım III- B3 -orta düzey beceri), ARCH 3320 (Mimari Tasarım IV- B4 - ileri düzey beceri) dersleri için yapılan proje/ödev/sınav/maket çalışmalarında bulunmuştur.*

**Toplumsal Sorumluluk:** Mimarın kamu yararını gözetme, tarihsel/kültürel ve doğal kaynaklara karşı saygılı olma ve yaşam kalitesini yükseltme konusundaki sorumluluğunu **anlama**.

***[X] Karşılanmıştır***
***[ ] Karşılanmamıştır***
***Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:*** *Tanımlanan Öğrenme Çıktısı'nı öğrencilerin edindiğine ilişkin ispatlayıcı belgeler ARCH 2232 (Çevreye Duyarlı Mimari Tasarım- A3 - orta düzey anlama), ARCH 2321 (Çağdaş Mimarlık Söylemi- A3 - orta düzey anlama), ARCH 4410 (Mimari Tasarım V - A4 - ileri düzey anlama) dersleri için yapılan proje/ödev/sınav/maket çalışmalarında bulunmuştur.*

**Doğa ve İnsan:** Doğal sistemler ve yapılı çevrenin tasarımı ile insan arasındaki karşılıklı etkileşimi tüm yönleri ile **anlama**.

***[ ] Karşılanmıştır***
***[X] Karşılanmamıştır***
***Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:*** *Tanımlanan Öğrenme Çıktısı'nı öğrencilerin edindiğine ilişkin ispatlayıcı belgeler ARCH 3332 (Kentsel Planlama Söylemleri ve Pratikleri-A4 - ileri düzey anlama) dersi için yapılan proje/ödev/sınav çalışmalarında Dersin öğrenme çıktıları, içeriği ve eklenen öğrenci sınav sorularında "doğa ve insan : Doğal sistemler ve yapılı çevrenin tasarımı ile insan arasındaki karşılıklı etkileşimi tüm yönleri ile anlama" ya yönelik bir bilgi bulunmuyor. ARCH 1120 (Mimarlıkta Temel Tasarım) öğrenim çıktıları, içerik ve eklenen öğrenci çalışmaları içinde "doğa ve insan" etkileşimi hakkında bilgi bulunmamaktadır.*

**Coğrafi Koşullar:** Zemin koşulları, topoğrafya, bitki örtüsü, doğal afet riski vb. doğal özelliklerinin yanı sıra; kültürel, ekonomik, toplumsal özellikleri de dikkate alan yer seçimi, yerleşme ve bina tasarımı ilişkilerini **anlama**.

***[X] Karşılanmıştır***
***[ ] Karşılanmamıştır***
***Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:*** *Tanımlanan Öğrenme Çıktısı'nı öğrencilerin edindiğine ilişkin ispatlayıcı belgeler ARCH 2232 (Çevreye Duyarlı Mimari Tasarım - A3 - orta düzey anlama), ARCH 3232 (Kentsel Planlama Söylemleri ve Pratikleri - A5 - ileri düzey anlama), ARCH 4410 (Mimari Tasarım V - A5 - İleri düzey anlama), ARCH 4420 (Mimari Tasarım Mezuniyet Projesi- A5 - ileri düzey anlama) dersleri için yapılan proje/ödev/sınav/maket çalışmalarında bulunmuştur.*

**IV) Mimarlık - Teknoloji**

***Mimarlık eğitimi,*** *teknik tasarım süreçleri ve bina servis sistemleri hakkındaki bilgilerin tasarım sürecinde bir bütüne dönüştürülmesi konusunda farkındalık yaratmayı ve tasarlama becerisi kazandırmayı* ***amaçlamalıdır****.*

**Yaşam Güvenliği:** Doğal afet, yangın, vb. koşullarda güvenlik ve acil durum sistemlerinin yapı ve çevre ölçeğinde temel ilkelerini **anlama**.

***[ ] Karşılanmıştır***
***[X] Karşılanmamıştır***
***Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:*** *"Yaşam güvenliği: Doğal afet, yangın,vb koşullarda güvenlik ve acil durum sistemlerinin yapı ve çevre ölçeğinde temel ilkelerini anlama" Özdeğerlendirme Raporu Tablo 2.13 ve Matris' de seçmeli dersler ile karşılandığı ifade edilmiştir. Bu seçmeli dersler: ARCH 3350 Yapılarda Tesisat (A4 - ileri düzey anlama) ve ARCH 4323 Depreme Dayanıklı Yapılar (A5 - ileri düzey anlama) olarak gösterilmiştir. Seçmeli derslerin tüm öğrenciler tarafından alınmadığı düşünüldüğünde bu bilgi, beceri ve yetkinlik maddesinin tüm mezunlar için karşılanamadığı değerlendirmesi yapılmıştır.*

**Taşıyıcı Sistemler:** Düşey ve yanal kuvvetlerle ayakta duran, statik ve dinamik taşıyıcı sistemlerin davranış ilkeleri ile gelişim ve uygulamalarını **anlama**.

***[X] Karşılanmıştır***
***[ ] Karşılanmamıştır***
***Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:*** *Tanımlanan Öğrenme Çıktısı'nı öğrencilerin edindiğine ilişkin ispatlayıcı belgeler ARCH 2217 (Yapı Teknolojileri II: Malzeme ve Detay - A3 - orta düzey anlama), ARCH 2236 (Mimarlığın Strüktürel Prensipleri - A4 ileri düzey anlama), ARCH 3318 (Yapı Teknolojileri III: Yapım Projesi - A5 - ileri düzey anlama), ARCH 3331 (Yaz Stajı I -Şantiye - A4 - ileri düzey anlama) dersleri için yapılan proje/ödev/sınav/maket çalışmalarında bulunmuştur.*

**Yapı Fiziği ve Çevresel Sistemler:** Fiziksel çevre sistemlerinin tasarımında aydınlatma, akustik, iklimlendirme vb. yapı fiziği ve enerji kullanımı konularının temel ilkelerini ve uygun performans değerlendirme araçlarının kullanımının önemini **anlama**.

***[X] Karşılanmıştır***
***[ ] Karşılanmamıştır***
***Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:*** *Tanımlanan Öğrenme Çıktısı'nı öğrencilerin edindiğine ilişkin ispatlayıcı belgeler ARCH 2232 (Çevreye Duyarlı Mimari Tasarım - A3 - orta düzey anlama), ARCH 3310 (Mimari Tasarım III - A3 - orta düzey anlama), ARCH 3320 (Mimari tasarım IV - A4 - ileri düzey anlama) dersleri için yapılan proje/ödev/sınav/maket çalışmalarında bulunmuştur.*

**Bina Kabuğu Sistemleri:** Bina kabuğu malzemeleri ve sistemleri tasarımının temel ilkelerini uygulama yöntemlerini ve önemini **anlama**.

***[X] Karşılanmıştır***
***[ ] Karşılanmamıştır***
***Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:*** *Tanımlanan Öğrenme Çıktısı'nı öğrencilerin edindiğine ilişkin ispatlayıcı belgeler: ARCH 2217 (Yapı Teknolojileri II: Malzeme ve Detay - A2 - başlangıç düzeyi anlama) ARCH 2232 (Çevreye Duyarlı Tasarım - A3 -*

*orta düzey anlama) ders için yapılan proje/ödev/sınav/maket çalışmalarında bulunmuştur.*

**Bina Servis Sistemleri:** Su ve elektrik tesisatı, sirkülasyon, iletişim, güvenlik ve yangın koruma vb. servis sistemleri tasarımının temel ilkelerini **anlama**.

***[X] Karşılanmıştır***
***[ ] Karşılanmamıştır***
***Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:*** *Tanımlanan Öğrenme Çıktısı'nı öğrencilerin edindiğine ilişkin ispatlayıcı belgeler ARCH 3318 (Yapı Teknolojileri III: Yapım Projesi-B3 - orta düzey beceri) dersi için yapılan proje/ödev/sınav/maket çalışmalarında bulunmuştur.*

**Yapı Malzemeleri ve Uygulamaları:** Yapı malzemelerinin teknolojik gelişimler bağlamında üretim, kullanım ve uygulamaları, çevresel etkileri ve yeniden kullanılabilirlikleri ile ilgili ilke ve standartları **anlama**.

***[X] Karşılanmıştır***
***[ ] Karşılanmamıştır***
***Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:*** *Tanımlanan Öğrenme Çıktısı'nı öğrencilerin edindiğine ilişkin ispatlayıcı belgeler ARCH 2217 (Yapı Teknolojileri II: Malzeme ve Detay - A3 - orta düzey anlama), ARCH 2236 (Mimarlığın Strüktürel Prensipleri- A3 - orta düzey anlama), ARCH 3318 (Yapı Teknolojileri III: Yapım Projesi-A4 - ileri düzey anlama), ARCH 3331 (Yaz Stajı I - Şantiye - A4 - ileri düzey anlama) dersleri için yapılan proje/ödev/sınav/maket çalışmalarında bulunmuştur.*

**Bina Sistemlerinin Bütünleştirilmesi:** Tasarımda, strüktürel, çevresel, güvenlik, bina kabuğu, bina servis sistemlerini değerlendirme, seçme ve bütünleştirme **becerisi**.

***[X] Karşılanmıştır***
***[ ] Karşılanmamıştır***
***Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:*** *Tanımlanan Öğrenme Çıktısı'nı öğrencilerin edindiğine ilişkin ispatlayıcı belgeler ARCH 3318 (Yapı Teknolojileri III: Yapım Projesi-A4 - ileri düzey anlama) dersi için yapılan proje/ödev/sınav/maket çalışmalarında bulunmuştur.*

*B1 düzeyinde: ARCH 1114 (Yapı Teknolojileri I: Strüktür Sistemleri ve Yapım) (dersin öğrenme çıktıları ve içeriğinde bina sistemlerinin bütünleşmesi bulunmamaktadır.) B2 düzeyinde: ARCH 2217 (Yapı Teknolojileri II: Malzeme ve Detay) (dersin öğrenme çıktıları ve içeriğinde bina sistemlerinin bütünleşmesi bulunmamaktadır.) bu nedenle bina sistemlerinin bütünleşmesinde bu dersler yer almamalıdır.*

**V) Mimarlık - Meslek Ortamı**

***Mimarlık eğitimi,*** *disiplinler arası çalışmalarda bilgi üretimine yönelik taktik ve tasarlama stratejileri geliştirebilen; yaratıcı düşünme becerisine sahip, girişimci, risk alabilen; işveren, toplum, kamu yararı, yasal sınırlamalar konusunda etik sorumluluk ve eleştirel bir tavır geliştirebilen; işbirliği ve liderlik yetilerine sahip meslek insanı yetiştirmeyi* ***amaçlamalıdır****.*

**Program Hazırlama ve Değerlendirme**: Mimari proje programını kamu yararı gözetilerek işveren ve kullanıcı gereksinimlerine, uygun örneklere, mekânsal ve

donanım gereksinimlerine, finansal sınırlandırmalara, arazi koşullarına, ilgili yasa, yönetmelik ve tasarım ölçütlerine göre hazırlama ve değerlendirme becerisi.

***[X] Karşılanmıştır***
***[ ] Karşılanmamıştır***
***Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:*** *Tanımlanan Öğrenme Çıktısı'nı öğrencilerin edindiğine ilişkin ispatlayıcı belgeler ARCH 3320 (Mimari Tasarım IV - B3 - orta düzey beceri), ARCH 4410 (Mimari Tasarım V -B4 - ileri düzey beceri), ARCH 4420 (Mimari Tasarım Mezuniyet Projesi - B5 - ileri düzey beceri) dersleri için yapılan proje/ödev/sınav/maket çalışmalarında bulunmuştur.*

**Geniş Kapsamlı Proje Geliştirme**: Çevre ve bina sistemleri ile bina teknolojilerini dikkate alarak, bir mimari projeyi farklı ölçeklerde geliştirme ve bütünleştirme **becerisi**.

***[X] Karşılanmıştır***
***[ ] Karşılanmamıştır***
***Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:*** *Tanımlanan Öğrenme Çıktısı'nı öğrencilerin edindiğine ilişkin ispatlayıcı belgeler ARCH 3318 (Yapı Teknolojileri III: Yapım Projesi- B3 - orta düzey beceri), ARCH 4410 (Mimari Tasarım V - B4 - ileri düzey beceri), ARCH 4420 (Mimari Tasarım Mezuniyet Projesi - B5 - ileri düzey beceri) dersleri için yapılan proje/ödev/sınav/maket çalışmalarında bulunmuştur.*

**Bina Maliyetinin Gözetilmesi:** Bina yapım ve kullanım maliyetine ilişkin temel etkenleri **anlama**.

***[X] Karşılanmıştır***
***[ ] Karşılanmamıştır***
***Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:*** *Tanımlanan Öğrenme Çıktısı'nı öğrencilerin edindiğine ilişkin ispatlayıcı belgeler ARCH 2217 (Yapı Teknolojileri II: Malzeme ve Detay - A1 - başlangıç düzeyi anlama) ARCH 3325 (Yapı Projesi Yönetimi - A3- orta düzey anlama) dersleri için yapılan proje/ödev/sınav çalışmalarında bulunmuştur.*

**Mimar-İşveren İlişkisi**: İşverenin, mal sahibinin ve kullanıcının gereksinimlerini saptama ve kamu yararıyla çelişmeyecek biçimde çözümleme sorumluluğunu **anlama**.

***[X] Karşılanmıştır***
***[ ] Karşılanmamıştır***
***Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:*** *Tanımlanan Öğrenme Çıktısı'nı öğrencilerin edindiğine ilişkin ispatlayıcı belgeler ARCH 3325 (Yapı Projesi Yönetimi - A4 - ileri düzey anlama), ARCH 4431 (Yaz Stajı II-Ofis - A4 - ileri düzey anlama) dersleri için yapılan proje/ödev/sınav. çalışmalarında bulunmuştur.*

**Takım Çalışması ve İşbirliğ**i: Tasarım ve uygulama projelerini başarıyla tamamlayabilmek amacıyla, proje takımı ve çok disiplinli ekiplerle işbirliği içinde çalışma **becerisi**.

***[X] Karşılanmıştır***
***[ ] Karşılanmamıştır***

***Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:*** *Tanımlanan Öğrenme Çıktısı'nı öğrencilerin edindiğine ilişkin ispatlayıcı belgeler ARCH 3331 (Yaz Stajı I- Şantiye - B4 - ileri düzey beceri), ARCH 4410 (Mimari Tasarım V - B4 - ileri düzey beceri), ARCH 4431 (Yaz Stajı II-Ofis - B4 - ileri düzey beceri) dersleri için yapılan proje/ödev/sınav/maket çalışmalarında bulunmuştur.*

**Proje Yönetimi:** Mimari proje alma yöntemleri, danışmanların seçimi, proje ekiplerinin oluşturulması, proje teslim yöntemleri, hizmet sözleşmeleri vb. konuları **anlama**.

***[X] Karşılanmıştır***
***[ ] Karşılanmamıştır***
***Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:*** *Tanımlanan Öğrenme Çıktısı'nı öğrencilerin edindiğine ilişkin ispatlayıcı belgeler ARCH 3325 (Yapı Projesi Yönetimi - A4 - ileri düzey anlama), ARCH 4431 (Yaz Stajı II - A5 - ileri düzey anlama) dersleri için yapılan/ödev/sınav çalışmalarında bulunmuştur.*

**Uygulama Yönetimi**: Finans yönetimi, iş planlaması, kalite yönetimi, risk yönetimi, tartışma, uzlaşma vb. mimari uygulama sürecinin temel ilkelerini **anlama**.

***[X] Karşılanmıştır***
***[ ] Karşılanmamıştır***
***Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:*** *Tanımlanan Öğrenme Çıktısı'nı öğrencilerin edindiğine ilişkin ispatlayıcı belgeler ARCH 3325 (Yapı Projesi Yönetimi - A4 - ileri düzey anlma), ARCH 4431 (Yaz Stajı II - A5 - ileri düzey anlama) dersleri için yapılan ödev/sınav çalışmalarında bulunmuştur.*

**Liderlik**: Toplumun çevresel, sosyal ve estetik duyarlılıklarını gözeterek, yapı tasarımı ve uygulama süreçlerini örgütleme ve geliştirme yöntemlerini **anlama**.

***[ ] Karşılanmıştır***
***[X] Karşılanmamıştır***
***Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:*** *ARCH 4420 (Mimari Tasarım Mezuniyet Projesi) dersi öğrenim çıktılarından birisi "6. bir grup çalışmasını yürütebilecek iş birliğine dönük çalışma yaklaşımı ve yöntemi geliştirebilecektir." şeklindedir. Bu öğrenim çıktısı liderliği anlama düzeyinde karşılayacak şekilde tanımlanmamıştır. Bu dersin öğrenci örneklerinde liderlik ile ilgili kanıtlayıcı bulgulara ulaşılamamıştır.*

**Yasal Haklar ve Sorumluluklar**: Mimarın mesleki haklarında, topluma ve işverenine karşı sorumluluklarında belirleyici rolü olan yasal çerçeveyi **anlama**.

***[X] Karşılanmıştır***
***[ ] Karşılanmamıştır***
***Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:*** *Tanımlanan Öğrenme Çıktısı'nı öğrencilerin edindiğine ilişkin ispatlayıcı belgeler ARCH 3332 (Kentsel Planlama Söylemleri ve Pratikleri - A4 - ileri düzey anlama), ARCH 4431 (Yaz Stajı II - Ofis - A5 - ileri düzey anlama) dersleri için yapılan ödev/sınav çalışmalarında bulunmuştur.*

**Meslek Pratiği**: Mesleki gelişimde meslek öncesi pratiğin rolünü, işveren ve stajyerin karşılıklı hak ve sorumluluklarını **anlama**.

***[X] Karşılanmıştır***

***[ ] Karşılanmamıştır***

***Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:*** *Tanımlanan Öğrenme Çıktısı'nı öğrencilerin edindiğine ilişkin ispatlayıcı belgeler ARCH 4431 (Yaz Stajı - Ofis - A5 - ileri düzey anlama), ders için yapılan ….. (belge numarası) numaralı proje/ödev/sınav/maket çalışmalarında bulunmuştur.*

A5 düzeyin de ARCH 4482 Mimarlıkta Mesleki Uygulamalar ve A4 düzeyinde ARCH 4493 Yapım Projeleri Yönetiminde Vaka analizleri seçmeli derslerinin bu ölçütü karşıladığı belirtiliyor, ancak seçmeli oldukları için uygun bulunmamıştır. .

**Meslek Etiği**: Mimari tasarım ve uygulamada toplumsal, politik ve kültürel öğelere ilişkin mesleki yargıların oluşumu için gereken etik yaklaşımları **anlama**.

***[X] Karşılanmıştır***

***[ ] Karşılanmamıştır***

***Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:*** *Tanımlanan Öğrenme Çıktısı'nı öğrencilerin edindiğine ilişkin ispatlayıcı belgeler ARCH 3332 (Kentsel Planlama Söylemleri ve Pratikleri - A4 - ileri düzey anlama) ders için yapılan proje/ödev/sınav/maket çalışmalarında bulunmuştur.*

**EKLER**

**EK 1.** TAM VE YARIZAMANLI ÖĞRETİM ELEMANLARININ ÖZGEÇMİŞ BİLGİLERİ (her biri 2 sayfayı aşmayan)

***[X] İspat edilmiştir***
***[ ] İspat edilmemiştir***
***Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:***

**EK 2.** MİMARLIK EĞİTİMİ YETERLİLİKLER ÇERÇEVESİ / Bilgi, Beceri ve Yetkinlikler

***[X] İspat edilmiştir***
***[ ] İspat edilmemiştir***
***Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:***

*Bilgi, beceri ve yetkinlikler matrisinde kullanılan yaklaşımda bazı sorunlar tespit edilmiştir.*

1. *Beceri B1, B2, B3, B4, B5 şeklinde; Anlama ise A1, A2, A3, A4, A5 şeklinde ifade edilmiş ve B1 (A1) az - B5 (A5) çok olarak yazılmıştır. Bu yaklaşımdan B1-A1 işaretleri kullanılan derste bu bilgi, beceri ve yetkinlik düşük düzeyde karşılandığı anlaşılmaktadır. Program sorumlusu bunların öğrencinin bulunduğu düzeyi tarif ettiği için ilk yılda B1-B2 , A1-A2 gibi başlangıç düzeyi bilgi, beceri ve yetkinlik, daha sonraki yıllarda B3, A3 orta düzey bilgi, beceri ve yetkinlik ve B4-B5, A4-A5 ileri düzey bilgi, beceri ve yetkinlik kazandırıldığı ifade edildiği belirtilmiştir. Bu yaklaşım şeklinin bu şekilde veya daha detaylı düzeyleri ifade edecek şekilde yazılması gerekirdi. Ayrıca bu işaretlemenin açıklaması Özdeğerlendirme Raporundaki Tablo 2.10 Program Dersleri ile Mimarlık/Yaratıcı Düşünme Alanı İlişkisi, Tablo 2.11 Program Dersleri ile Mimarlık-Tarih, Kültür / Sanat Alanı İlişkisi , Tablo 2.12 Program Dersleri ile mimarlık-Çevre/Kent / Toplum Alanı İlişkisi, Tablo 2.13 Program Dersleri ile Mimarlık - Teknoloji Alanı İlişkisi, Tablo 2.14 Program Dersleri ile Mimarlık - Meslek Ortamı İlişkisi tablolarında ve yakın çevrelerinde verilmemiştir.*
2. *Bazı bilgi beceri ve yetkinliklerde ilişki içinde olunan çok sayıda ders bulunmaktadır. en önemli ve en çok katkı sağlayan derslerin (3-4 adet ders, tasarım gibi istisnalar dışında) yer alması uygun olur.*
3. *Seçmeli derslerin katkısının gösterilmesi uygun olmuştur. Ancak takip etmek açısından farklı bir tabloda gösterilmesinin veya tabloda ayrı bir bölgede ve aynı zamanda yapıldığı gibi farklı bir renkte gösterilmesi takibi kolaylaştırabilir.*

**EK 3.** DERSLER

Her zorunlu ve seçmeli dersle ilgili olarak, a) tanımı, b) öğrenme çıktıları, c) haftalık ve dönem içi verildiği toplam saat, d) ders dışı öngörülen toplam çalışma süresi, e) önşartı olan ve önşart olduğu dersler, f) dersi son iki yıl süresince veren öğretim elemanlarının listesi sunulmalıdır.

***[X] İspat edilmiştir***
***[ ] İspat edilmemiştir***
***Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:***

**EK 4.** İSTATİSTİKSEL BİLGİLER

**Öğrenciler (son 2 yıl bilgileri):**

- Üniversite giriş sınavı sonucu Programa en düşük puanla giren öğrencinin genel puan sıralamasındaki yeri
- Öğrencilerin Programa giriş tercih sıralamaları
- Birinci yıla kayıt yaptıran öğrenci sayıları
- Toplam öğrenci 1. Dönem başarı durumları (y. şeref; şeref; başarılı; başarısız; ilişik kesilme)
- Toplam öğrenci 2. Dönem başarı durumları (y. şeref; şeref; başarılı; başarısız; ilişik kesilme)
- Erasmus ve Farabi programları ile gelen/giden öğrenci sayıları
- Eğitimin normal süresi içinde mezun olan öğrencilerin oranı
- Mezuniyet süresi ortalaması
- Toplam öğrenci sayısı içinde yabancı uyruklu ve kız/erkek oranları

***[X] İspat edilmiştir***
***[ ] İspat edilmemiştir***
***Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:***

**Öğretim elemanları (son 2 yıl bilgileri):**

- Görev unvanlarına göre akademik kadro sayı ve oranları
- Yarı zamanlı öğretim elemanları sayı ve oranları
- Öğretim elemanı yükseltme ve atamalarının sayısı
- Ayrılan öğretim elemanlarının sayısı
- Öğretim elemanlarının haftalık iş yükleri

**[X] İspat edilmiştir**
**[ ] İspat edilmemiştir**
**Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:** *[*

**Araştırma ve yayınlar (son 2 yıl bilgileri):**

- Yürütülmekte olan ulusal ve uluslararası araştırma ve uygulama projelerinin sayısı ve bütçeleri
- Yurt içi ve yurt dışı makale ve bildirilerin sayıları ve öğretim elemanı sayısına göre ortalamaları Finansman (son 2 yıl bilgileri):
- Program bütçe payı ve diğer program bütçe payları ile karşılaştırılması
- Programın öğretim elemanı ve öğrenci bütçeleri

***[X] İspat edilmiştir***
***[ ] İspat edilmemiştir***
***Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:***

**EK 5.** ÖNCEKİ ZİYARETİN ZİYARET TAKIMI RAPORU (Programın önceki akreditasyonu varsa)

***[ ] Var***
***[ ] Yok***
***Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:***

**EK 6.** ÖNCEKİ ZİYARET SONRASI YILLIK RAPORLAR ve MiAK DEĞERLENDİRMELERİ

***[ ] Var***
***[ ] Yok***
***Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:***

**EK 7.** KURUMUN YILLIK KATALOĞU

***[X] Var***
***[ ] Yok***
***Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:***

## III. Değerlendirme Sonucu

**a. Programın MiAK Akreditasyon Koşulları'yla ilgili önemli görülen nitelikleri** *(Ziyaret özetinde belirtilen olumlu yönler vurgulanarak Program'ın güçlü yönleri belirtilir.)*

1. *MiAK akreditasyonu için düzenli ve sistematik bir dosyalama sistemi kurulması, sanal ziyaret organizasyonunun MiAK kılavuzlarına uygun olarak düzenlenmesi olumlu,*
2. *Üniversite, fakülte ve programın gelişmeye açık olması ve güncel yaklaşımları izlemesi olumlu,*
3. *Öğrencilerine dijital tasarım araçlarını çağdaş ve güncel teknolojiyi kullanma yöntemleri konusunda beceri kazandırması, mezunların bu iş alanlarında kendilerine yer bulmasını olumlu,*
4. *Araştırma projelerinde lisans öğrencilerinin yer alması, ve araştırma projelerinde çalışacak öğrencilerin herkese açık çağrı sonucu başvuran öğrenciler arasından seçilmesi, şeffaf bir sürecin izlenmesi olumlu,*
5. *Akreditasyon süreçlerine üniversite, fakülte ve bölüm-program düzeyinde sahip çıkılması olumlu,*
6. *Toplumsallık konusunda duyarlı olunması, öğrencilerin toplumsal faydaya yönelik projelere katılımının sağlanması için bu çalışmaların stüdyo ve derslere entegre edilmesi olumlu,*
7. *Uluslararasılaşmanın her seviyede önemsenmesi ve bu amaçla uluslararası sempozyum, toplantı, çalıştay yapılarak görünürlüğe katkı sağlaması olumlu,*
8. *Düzenlenen etkinliklere öğrencilerin ders dışı faaliyet olarak katkı yapması etkinlik düzenlemesi olumlu,*
9. *Güncel ve ani gelişmelere karşı program ve paydaşlarının birlikte tepki vererek eğitim ve araştırma alanlarında geliştirdikleri süreçlerle katkıda bulunması olumlu,*
10. *Öğrenciler tarafından akademik kadronun kendilerine çok ilgi gösterdiği ve düzenlenen kolokyumlar aracılığı ile ortaya çıkan sorunların hızlı şekilde çözümlendiğinin beyan edilmesi olumlu,*
11. *Yarı zamanlı öğretim üyelerinin de tüm olanaklardan tam zamanlı öğretim üyeleri gibi faydalanabildiklerini ifade etmeleri olumlu bulunmuştur,*

**b. Programın MiAK Akreditasyon Koşulları konusundaki sorunları** *(Ziyaret özetinde belirtilen eksikler vurgulanarak Akreditasyon Koşulları'nı sağlamayan veya kısmen sağlayan maddeler belirtilir.)*

1. *Stüdyoların, dersliklerin, laboratuvarların öğretim üyelerinin ders değerlendirmelerinde, öğrencilerin görüşmelerdeki beyanlarından ve Özdeğerlendirme Raporu' nda bulunan açıklamalardan anlaşılmaktadır. Bu yetersizliklere karşı alan olarak yeterli koşullar sağlanacağı belirtilen yeni yapılacak ve 2023 Ocak ayında kullanıma açılacak Mimarlık Fakültesi 'ninde yer alacağı binanın, öğrencilerin mekansal, yapı bileşeni ve ekipman-malzeme ölçeğinde öğrenim deneyimlerine katkı sağlayacak nitelikte olması beklenir. Fiziksel mekan konforsuzluğu ve yetersizlikleri bu nedenlerle sorunlu bulunmuştur.*

2. *Öğretim üyesi ofislerinin tez danışmanlığı ve daha sakin ortamda araştırma yapma olanaklarını sağlanması için bir öğretim üyesine bir bağımsız oda sağlanamaması sorunlu bulunmuştur.*
3. *Program çıktılarının genel içerikli tanımlandığı tespit edilmiş, mimarlık alanı için program çıktılarında bulunması yararlı olacak bazı başlıkların yer almadığı, mezunların bazı program çıktılarını diğerlerinde daha düşük değerlendirmesinin sorun olduğu tespit edilmiştir.*
4. *Kütüphanenin yeterli zaman ve kapasite hizmet veremediği mezunlarla yapılan görüşmelerde ifade edilmiştir.*
5. *Ders dosyaları çok sistematik olmasına rağmen bazı dosyalarda ders değerlendirme kısmının boş bırakıldığı, çıktılarla örtüşme değerlendirmesinin özensiz olduğu durumlar tespit edilmiştir.*
6. *Öğrenciler ve mezunlar YUTAM ın diğer fakültelerle ortak kullanımında sorunlar olduğunu görüşmelerde belirtmişlerdir.*
7. *Yapı teknolojileri derslerinde malzemeyi yerinde veya teknik gezi ile görmenin faydaları öğrenciler ve mezunlar tarafından belirtilmiştir.*
8. *Mezunlar ortak çalışma mekanlarının eksikliği dolayısıyla grup çalışmalarının sorunlarla yürütüldüğünü ifade etmişlerdir.*
9. *Öğrencilerin "öğrencilerle tanışma toplantısına" katılımı yüksek olduğu halde yaklaşık 100 öğrenciden 5-6 öğrenci söz alarak konuşmuş ve hep aynı öğrenciler söz almışlardır. Bu durum öğrenci aktif katılımı konusunda sorun olabileceğine işaret etmektedir.*
10. *Mezunları kazanması beklenen bilgi, beceri ve yetkinliklerden*
    a) *Kültürel Miras ve Koruma,*
    b) *Doğa ve İnsan,*
    c) *Yaşam Güvenliği,*
    d) *Liderlik,*

    *karşılanmasında sorunlar olduğu tespit edilmiştir.*

    *Bilgi, beceri ve yetkinlikler dersler matrisinde : Beceri B1, B2, B3, B4, B5 şeklinde; Anlama ise A1, A2, A3, A4, A5 şeklinde ifade edilmiş ve B1 (A1) az - B5 (A5) çok olarak yazılmıştır. Bu yaklaşımdan B1-A1 işaretleri kullanılan derste bu bilgi, beceri ve yetkinlik düşük düzeyde karşılandığı anlaşılmaktadır. Program sorumlusu bunların öğrencinin bulunduğu düzeyi tarif ettiği için; ilk yılda B1-B2 , A1-A2 gibi başlangıç düzeyi bilgi, beceri ve yetkinlik, daha sonraki yıllarda B3, A3 orta düzey bilgi, beceri ve yetkinlik ve B4-B5, A4-A5 ileri düzey bilgi, beceri ve yetkinlik kazandırıldığının ifade edildiğini belirtilmiştir. Bu yaklaşım şeklinin bu şekilde veya daha detaylı düzeyleri ifade edecek şekilde yazılması daha uygun olacaktır. Ayrıca bu işaretlemenin açıklaması Özdeğerlendirme Raporundaki Tablo 2.10 Program Dersleri ile Mimarlık/Yaratıcı Düşünme Alanı İlişkisi, Tablo 2.11 Program Dersleri ile Mimarlık-Tarih, Kültür / Sanat Alanı İlişkisi , Tablo 2.12 Program Dersleri ile mimarlık-Çevre/Kent / Toplum Alanı İlişkisi, Tablo 2.13 Program Dersleri ile Mimarlık - Teknoloji Alanı İlişkisi, Tablo 2.14 Program Dersleri ile Mimarlık - Meslek Ortamı İlişkisi tablolarında ve yakın çevrelerinde verilmemiştir.*

**c. Ziyaret Takımı'nın Programın gelecekteki performansı konusundaki endişeleri**

*(Özdeğerlendirme Raporu'ndaki veriler ve ziyaret esnasında yapılan gözlemler doğrultusunda programın geleceğine yönelik potansiyel tehditler belirtilir.)*

1. *Mekansal sorunların hedeflenen zamanda ve istenen şekilde çözümlenememesi eğitim-öğretim ve araştırmada nitelik düşmesine neden olabilir,*
2. *Lisans öğrenci sayısının yaklaşık %40 nın yabancı öğrenci, yatay-dikey geçiş, vb alanlardan olması, (öğrenci sayısının artması) üniversite yerleştirme sınavdan gelen öğrencilerin başarı sırasında düşmelere neden olabilir,*
3. *Karşılanamadığı belirtilen bilgi, beceri ve yetkinlikler konusunda önem alınmaması durumunda mezunların sorunlarla karşılaşması olasıdır.*

**d. Ziyaret Takımı'nın gelecek akreditasyon ziyaretleri için önerileri** *(Özdeğerlendirme Raporu'ndaki veriler ve ziyaret esnasında yapılan gözlemler doğrultusunda programın "kısmen karşıladığı" koşulları veya "daha az güçlü" olduğu yönlerini geliştirmeye yönelik öneriler belirtilir.)*

*Bazı bilgi beceri ve yetkinliklerde ilişki içinde olunan çok sayıda ders bulunmaktadır. En önemli ve en çok katkı sağlayan derslerin (3-4 adet ders, mimari tasarım stüdyoları gibi istisnalar dışında) yer alması uygun olur.*

*Seçmeli derslerin katkısının gösterilmesi uygun olmuştur. Ancak takip etmek açısından farklı bir tabloda gösterilmesinin veya tabloda ayrı bir bölgede ve aynı zamanda önerilmiş olduğu gibi farklı bir renkte gösterilmesi takibi kolaylaştırabilir.*

**e. Akreditasyon kararı** *(Ziyaret Takımı'nın akreditasyon kararına yönelik gerekçeli değerlendirme yapması beklenir.)*

**( ) Altı Yıllık Akreditasyon**

**( ) Koşullu Altı Yıllık Akreditasyon**

**(X) Üç Yıllık Akreditasyon**

**( ) İki Yıllık Gözetimli Akreditasyon**

## EKLER

## Ek 1. Öğrenme Çıktıları Matrisi önerisi

**Ek 2. Ziyaret Takımı**

Ziyaret Takımı Başkanı: **Orhan Hacıhasanoğlu**
Mesleği, Kurumu. **Özyeğin Üniversitesi, Mimarlık ve Tasarım Fakültesi, Mimarlık Bölümü**
Adresi: **Nişantepe Mahallesi Orman Sokak Çekmeköy İstanbul**
İletişim bilgisi: **orhan.hacihasanoglu@ozyegin.edu.tr**

Ziyaret Takımı Üyesi **Tonguç Akış**
Mesleği, Kurumu **İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü, Mimarlık Fakültesi, Mimarlık Bölümü**
Adresi: **Gülbahçe Kampüsü Urla İzmir**
İletişim bilgisi: **tongucakis@iyte.edu.tr**

Ziyaret Takımı Üyesi **Kutay Karabağ**
Mesleği, Kurumu **İstanbul Bilgi Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Mimarlık Bölümü**
Adresi: **Eski Silahtarağa Elektrik Santralı Kazım Karabekir Cad. No: 2/13 34060 Eyüpsultan İstanbul**
İletişim bilgisi: **kutay.karabag@bilgi.edu.tr**

MiAK Gözlemci Üye **Ferhat Hacıalibeyoğlu**
Mesleği, Kurumu **Dokuz Eylül Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Mimarlık Bölümü**
Adresi: **D.E.Ü. Mimarlık Fakültesi Tınaztepe Kampüsü, Doğuş Caddesi No:207/K, Pk:35390 Buca-İZMİR**
İletişim bilgisi: **f.hacialibeyoglu@deu.edu.tr**

MiAK Öğrenci Gözlemci Üye **Amine Hatun Üstünçelik**
Mesleği, Kurumu **Pamukkale Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Mimarlık Bölümü**
Adresi **Yunusemre mah. 6425. Sok. no:5/A Pamukkale/DENİZLİ**
İletişim bilgisi **hatunustuncelik@outlook.com**

Kurum Gözlemci Üye **Özlem Erdoğdu Erkarslan**
Mesleği, Kurumu **İstanbul Aydın Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Mimarlık Bölümü**
Adresi
İletişim bilgisi **ozlemerkarslan@gmail.com**

**Ek 3. İmzalar**

Ziyaret Takımı Başkanı **Orhan Hacıhasanoğlu**

İmza
Tarih 26.05.2022

---

Ziyaret Takımı Üyesi **Tonguç Akış**

İmza
Tarih 26.05.2022

---

Ziyaret Takımı Üyesi **Kutay Karabağ**

İmza
Tarih 26.05.2022

---

MiAK Gözlemci Üye **Ferhat Hacıalibeyoğlu**

İmza
Tarih 26.05.2022

---

MiAK Öğrenci Gözlemci Üye **Amine Hatun Üstünçelik**
İmza

Tarih 26.05.2022

---

Kurum Gözlemci Üye **Özlem Erdoğdu Erkarslan**

İmza
Tarih 26.05.2022

---